

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Periodo</b> | <b>SEPTIEMBRE 2025</b>  |
| <b>Área</b>    | <b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b> |

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Defensora Ciudadana:</b> | Mtra. Carmen Luz Fernández Domínguez |
|-----------------------------|--------------------------------------|

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| <b>Expediente:</b> | <b>Asesoría</b> |
|--------------------|-----------------|

**Temática:** Hombre, persona joven. (Población de atención prioritaria).

|              |                     |
|--------------|---------------------|
| <b>Acto:</b> | Efecto de sentencia |
|--------------|---------------------|

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| <b>Probable responsable:</b> | Sin dato |
|------------------------------|----------|

**Antecedentes**

Sin dato

**Queja                      Calificativa                      Dictamen**

|  |                 |  |
|--|-----------------|--|
| Dudas respecto a contenido de los resolutivos de una sentencia | <b>Asesoría</b> | El ciudadano expresa dudas sobre el contenido de una sentencia emitida por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, así como sobre los efectos que esta pueda tener en relación con el proyecto ganador. En consecuencia, se solicita que remita la resolución al correo institucional para su revisión y la emisión de una explicación jurídica. |
|--|-----------------|--|

**Análisis del caso**

Se informa a la persona solicitante que, en caso de estar inconforme con la resolución, podrá impugnarla ante la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro del plazo de cuatro días naturales, contados a partir del día siguiente a la notificación.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se brinda asesoría.

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Periodo</b> | <b>SEPTIEMBRE 2025</b>  |
| <b>Área</b>    | <b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b> |

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Defensora Ciudadana:</b> | Mtra. Carmen Luz Fernández Domínguez |
|-----------------------------|--------------------------------------|

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| <b>Expediente:</b> | <b>Defensa</b> |
|--------------------|----------------|

**Temática:** Mujer, persona con discapacidad visual (Población de atención prioritaria).

|              |   |
|--------------|---|
| <b>Acto:</b> | Inconformidad con el incumplimiento de atribuciones por parte de una persona integrante de COPACO |
|--------------|---|

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| <b>Probable responsable:</b> | Sin dato |
|------------------------------|----------|

**Antecedentes**

Solicita asesoría debido a que una persona integrante de COPACO no se presenta a las Asambleas y reuniones de su Unidad Territorial incumpliendo con las obligaciones señaladas en la Ley de Participación Ciudadana.

**Queja**

| <b>Queja</b>  | <b>Calificativa</b> | <b>Dictamen</b>   |
|---|---------------------|---|
| Inconformidad con el incumplimiento de atribuciones por parte de una persona integrante de COPACO | <b>Defensa</b>      | Del análisis de los elementos proporcionados por la persona solicitante, se detecta un presunto incumplimiento de las atribuciones por parte de un integrante de la COPACO, contraviniendo lo dispuesto en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México y en el Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación. |

**Análisis del caso**

Se apoya a la ciudadana con la elaboración de un escrito de inconformidad.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se brinda defensa.

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Periodo</b> | <b>SEPTIEMBRE 2025</b>  |
| <b>Área</b>    | <b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b> |

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

|   |   |
|---|---|
| <b>Defensora Ciudadana:</b>   | Mtra. Carmen Luz Fernández Domínguez              |
| <b>Expediente:</b>  | <b>Asesoría</b>                                   |
| <b>Temática:</b> Hombre, persona adulta mayor. (Población de atención prioritaria). |   |
| <b>Acto:</b>  | Inconformidad con la presunta falta de ejecución. |
| <b>Probable responsable:</b>  | Sin dato  |

**Antecedentes**

La persona solicitante manifiesta que su proyecto, que resultó ganador en la Consulta de Presupuesto Participativo 2025 de su unidad territorial, no será ejecutado debido a una presunta inviabilidad, según lo señalado por la Alcaldía.

| <b>Queja</b>                                      | <b>Calificativa</b> | <b>Dictamen</b>  |
|---|---------------------|--|
| Inconformidad con la presunta falta de ejecución. | <b>Asesoría</b>     | Tras analizar los elementos proporcionados, se orienta al ciudadano, informándole los motivos por los cuales se determina la imposibilidad de ejecutar el proyecto. Además, se le sugiere solicitar una copia a la Dirección Distrital, con el fin de acudir a la Secretaría General de Atención Ciudadana del Tribunal de Justicia Administrativa para recibir la asesoría correspondiente en materia administrativa, dada la fase de ejecución en la que se encuentra. |

**Análisis del caso**

Se orienta a la persona ciudadana en el tema de la inejecución del proyecto ganador de presupuesto participativo.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se brinda asesoría

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Periodo</b> | <b>SEPTIEMBRE 2025</b>  |
| <b>Área</b>    | <b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b> |

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Defensora Ciudadana:</b> | Mtra. Carmen Luz Fernández Domínguez |
|-----------------------------|--------------------------------------|

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| <b>Expediente:</b> | <b>ASESORIA</b> |
|--------------------|-----------------|

**Temática:** Hombre, persona joven. (Población de atención prioritaria).

|              |                             |
|--------------|-----------------------------|
| <b>Acto:</b> | Impugnación de la elección. |
|--------------|-----------------------------|

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| <b>Probable responsable:</b> | Sin dato |
|------------------------------|----------|

**Antecedentes**

La persona solicitante manifiesta su interés en presentar un medio de impugnación en contra de los resultados de la elección de la Consulta de Presupuesto Participativo.

|              |                     |                 |
|--------------|---------------------|-----------------|
| <b>Queja</b> | <b>Calificativa</b> | <b>Dictamen</b> |
|--------------|---------------------|-----------------|

|                             |                 |   |
|-----------------------------|-----------------|---|
| Impugnación de la elección. | <b>Asesoría</b> | Se le explicó que el término legal para impugnar cualquier acto es de cuatro días, contados a partir de que se tuvo conocimiento del mismo. En este sentido, y considerando que la elección se celebró el 17 de agosto, resulta evidente que el plazo para impugnar ha expirado, y que, en caso de presentar su demanda, esta sería desechada por extemporánea. |
|-----------------------------|-----------------|---|

**Análisis del caso**

Del análisis de las constancias probatorias se advierte que ha transcurrido en exceso el plazo para impugnar.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se brinda asesoría

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Periodo</b> | <b>SEPTIEMBRE 2025</b>  |
| <b>Área</b>    | <b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b> |

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Defensora Ciudadana:</b> | Mtra. Carmen Luz Fernández Domínguez |
| <b>Expediente:</b>          | <b>Asesoría</b>                      |

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor. (Población de atención prioritaria).

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Acto:</b>                 | Dudas respecto al contenido de una sentencia emitida por el TECDMX. |
| <b>Probable responsable:</b> | Sin dato  |

**Antecedentes**

La persona solicitante expresa dudas respecto al contenido de la sentencia emitida por el TECDMX, así como sobre el artículo 131 de la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México, dado que en ambos casos se establece que los Comités de Ejecución recibirán el recurso financiero correspondiente al monto asignado a la unidad territorial para la ejecución del proyecto de Presupuesto Participativo.

**Dictamen**

| <b>Queja</b>  | <b>Calificativa</b> | <b>Dictamen</b>   |
|---|---------------------|---|
| Dudas respecto al contenido de una sentencia emitida por el TECDMX. | <b>Asesoría</b>     | Se atendió a la persona solicitante, a quien se le orientó respecto a sus dudas, informándole que el artículo 131 de la Ley de Participación Ciudadana establece que los Comités de Ejecución recibirán el recurso financiero. Sin embargo, también señala que el ejercicio del presupuesto participativo estará sujeto a las disposiciones de la Guía Operativa, la cual, en su numeral 10, establece que la gestión de los recursos estará a cargo de la Alcaldía. Por lo tanto, los Comités de Ejecución no podrán recibir los recursos financieros. |

**Análisis del caso**

Se orientó a la persona ciudadana, explicando el contenido del artículo 131 de la Ley de Participación Ciudadana y el contenido de la sentencia que refiere.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Asesoría

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Periodo</b> | <b>SEPTIEMBRE 2025</b>  |
| <b>Área</b>    | <b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b> |

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Defensora Ciudadana:</b> | Mtra. Carmen Luz Fernández Domínguez |
| <b>Expediente:</b>          | <b>Asesoría</b>                      |

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor y con discapacidad. (Población de atención prioritaria).

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Acto:</b>                 | Solicita orientación sobre un escrito de respuesta emitido por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. |
| <b>Probable responsable:</b> | Sin dato  |

**Antecedentes**

El ciudadano menciona que, con anterioridad, presentó un escrito dirigido al IECM y ahora requiere orientación respecto al contenido de la respuesta recibida.

**Análisis del caso**

| <b>Queja</b>  | <b>Calificativa</b> | <b>Dictamen</b>  |
|---|---------------------|--|
| Orientación respecto al contenido de una respuesta emitida por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. | <b>Asesoría</b>     | Tras la revisión de los documentos aportados, se informa a la persona solicitante que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México ha emitido un criterio reiterado sobre esta situación, el cual establece que las personas residentes en una Unidad Territorial pueden registrar proyectos para dicha unidad, pero no pueden registrar proyectos en una unidad a la que no pertenecen, debido a la cuestión del interés legítimo y jurídico. |

**Análisis del caso**

Se informa al ciudadano que el Instituto Electoral de la Ciudad de México ha tomado en cuenta su petición. Sin embargo, si la misma situación se repite en la Convocatoria, deberá buscar orientación de esta instancia para impugnar la Convocatoria que se emita en el año 2026.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

**Asesoría**