

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Asesoría**

**Temática:** Hombre, persona que se auto adscribe a Pueblo Originario en la Alcaldía Azcapotzalco.(Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Orientación sobre ejecución de presupuesto participativo.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien requiere apoyo respecto a diversas acciones realizadas respecto de la ejecución del proyecto ganador.

Queja	Calificativa	Dictamen
Orientación sobre ejecución de presupuesto participativo.	<b>Asesoría</b>	Se atiende al ciudadano informándole la incompetencia del Tribunal Electoral y por ende de está Defensoría para brindarle el servicio, ya que de conformidad con el criterio establecido por el TEPJF la etapa de ejecución de un proyecto para ejercer el presupuesto participativo es una cuestión administrativa que compete a esas autoridades, por lo que se encuentra fuera de la competencia de los Tribunales Electorales, pues no hay afectación a los derechos político-electorales o de participación ciudadana consistentes en garantizar la correcta organización, desarrollo y cómputo de los instrumentos de participación ciudadana.  En consecuencia, se le orienta para que acuda a las instancias administrativas correspondientes y además requiera la información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

**Análisis del caso**

Se le proporcionan los datos de las instancias administrativas correspondientes.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le orienta.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
<b>Temática:</b> Hombre, persona adulta mayor con discapacidad visual y motriz. (Grupo de atención prioritaria).	
<b>Acto:</b>	Requiere asesoría para iniciar una queja por destitución del único integrante de la Comisión de Participación Comunitaria.
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien refiere estar interesado en que se le oriente para iniciar una queja por destitución del único integrante de la Comisión de Participación Comunitaria.

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
Orientación para iniciar una queja por destitución del único integrante de la Comisión de Participación Comunitaria.	<b>Asesoría</b>	De la revisión de su solicitud y al no contar con medios de prueba idóneos se revisó el SEDICOP, observando que efectivamente no hay convocatorias ni minutas emitidas por la Comisión, sin embargo y atendiendo a que es una sola persona integrante, resulta lógico que no se cuente con la documentación, pues sería incongruente que se convocara a sí mismo, por lo que, no se advierte actuar ilegal respecto a las reuniones de trabajo.

**Análisis del caso**

No se advierte actuar ilegal respecto a las reuniones de trabajo. Además, respecto de las Asambleas Ciudadanas, si bien el único integrante de la COPACO fue omiso en convocar a la Asamblea de Evaluación y Rendición de Cuentas, dicho acto debió ser denunciado los cinco días posteriores a la emisión de la referida, de conformidad con el artículo 106 del Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación, por lo que, se encuentra fuera del plazo para realizar el pronunciamiento respectivo; en consecuencia, no hay elementos para poder iniciar una denuncia en contra de la persona que señala.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le brinda asesoría.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** Defensa

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor y con discapacidad motriz. (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Requiere asesoría al considerar que una resolución emitida por la Comisión de Justicia de un Partido Político es ilegal.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

La persona solicitante requiere asesoría y en su caso defensa ante la imposibilidad de obtener su registro como candidato bajo la acción afirmativa de persona con discapacidad.

Queja	Calificativa	Dictamen
-------	--------------	----------

La ilegal resolución emitida por la Comisión de Justicia de un Partido Político.	<b>Defensa</b>	Una vez analizada su pretensión y los elementos probatorios se procede a elaborar un medio de impugnación.
--	----------------	--

**Análisis del caso**

Se le proporciona el servicio y una vez analizados los elementos probatorios se procederá a elaborar el escrito correspondiente.

**Resolución**

Se le brinda defensa.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
<b>Expediente:</b>	<b>Defensa</b>
<b>Temática:</b> Hombre, persona adulta mayor y con discapacidad visual y motriz. (Grupo de atención prioritaria).	
<b>Acto:</b>	Requiere asesoría para iniciar queja de destitución del único un integrante de la UT San Francisco Culhuacán II.
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.

**Antecedentes**

La persona solicitante requiere asesoría y en su caso defensa al considerar que existen conductas irregulares por parte de un integrante de COPACO.

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
Conductas irregulares por parte de integrante de COPACO.	<b>Defensa</b>	Una vez analizada su pretensión se le apoya con la elaboración de un escrito dirigido a la Dirección Distrital para que conmine al integrante único de la Comisión a conducirse en un ambiente de respeto y cordialidad; además de que realice sus funciones con apego al Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación.

**Análisis del caso**

Se le proporciona el servicio y se procederá a elaborar el escrito correspondiente.

Se le brinda defensa.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Asesoría**

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor y que se auto adscribe como persona integrante de comunidad indígena y de Pueblo Originario en la Alcaldía La Magdalena Contreras. (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Impugnar autoridad tradicional al considerar que no fueron electas en términos del procedimiento tradicional aprobado por dicho pueblo.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se le apoya a la persona solicitante quien refiere solicita orientación ya que se encuentra interesado en impugnar a la autoridad tradicional.

Queja	Calificativa	Dictamen
Inconformidad con la elección de la autoridad tradicional ya que no fueron electas en términos del procedimiento tradicional.	<b>Asesoría</b>	Se le brinda apoyo y se le orienta respecto a la elaboración de los escritos dirigidos a la Secretaría de Pueblos (SEPI), a la Alcaldía y al Instituto Electoral de la Ciudad de México para formular inquietudes respecto a las autoridades tradicionales.

**Análisis del caso**

Se le brinda el servicio.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le apoya con la elaboración de sus escritos.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Defensa**

**Temática:** Mujer, persona joven que señala ser representante de una colectiva (comunidades y personas afromexicanas). (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Inconformidad con los Acuerdos del Consejo General del IECM aprobados relativos a las candidaturas afromexicanas ya que no pertenecen a la comunidad.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien refiere estar inconforme con los registros de candidaturas a Diputaciones Locales.

Queja	Calificativa	Dictamen
Inconformidad con registros de candidaturas a Diputaciones Locales.	<b>Defensa</b>	Se pueden impugnar los acuerdos del IECM argumentando un interés legítimo por parte de la persona solicitante quien se ostenta como representante de la Asamblea de Comunidades, Asociaciones, Colectivas, Colectivos y Personas Afromexicanas de la Ciudad de México y en su calidad de Secretaria Técnica de dicha Asamblea.

**Análisis del caso**

Se analiza la petición y se procede a elaborar el medio de impugnación.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le proporciona defensa.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

<b>TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO</b> <b>Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional</b>		
<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.	
<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>	
<b>Temática</b> , Mujer, persona adulta mayor. (Grupo de atención prioritaria).		
<b>Acto:</b>	Requiere asesoría por un conflicto vecinal.	
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.	
<b>Antecedentes</b>		
Se atiende a la persona solicitante quien requiere apoyo debido a que señala tener un conflicto con vecinos y presuntamente con un integrante de COPACO.		
<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
Conflicto vecinal.	<b>Asesoría</b>	Una vez analizada su narrativa se advierte que es un tema de conflicto vecinal, pues no se advierten elementos suficientes para configurar un Procedimiento de COPACO.
<b>Análisis del caso</b>		
Se le brinda información a la solicitante acerca de los supuestos previstos en la normativa para que proceda una queja o el inicio de un procedimiento de responsabilidades de personas integrantes de COPACO.		
<b>Acciones ordenadas en el dictamen</b>		
Se le orienta.		

	<b>MARZO 2024</b>
	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
--------------------	-----------------

**Temática**, Mujer y hombre, personas que se auto adscriben a Pueblo o Barrio Originario en la Alcaldía la Magdalena Contreras. (Grupo de atención prioritaria).

<b>Acto:</b>	Requieren asesoría ante una presunta falta de respuesta.
--------------	--

<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.
------------------------------	-----------

**Antecedentes**

Se atiende a las personas solicitantes quienes refieren haber presentado un escrito y no haber recibido respuesta.

Queja	Calificativa	Dictamen
Presunta falta de respuesta.	<b>Asesoría</b>	Con la finalidad de garantizar su derecho de acceso a la justicia se les orienta y sugiere solicitar por escrito a la Dirección Distrital copia de la respuesta recaída al escrito presentado al no tener acceso al correo que se señaló en el escrito inicial, por lo tanto, desconocen la respuesta que pudo haber dado la autoridad.

**Análisis del caso**

Es procedente el servicio orientándolos sobre el tema que plantearon.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se les proporciona el servicio



<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
--------------------	-----------------

**Temática,** Hombre, persona afrodescendiente y con discapacidad. (Grupo de atención prioritaria).

<b>Acto:</b>	Requiere un asesor jurídico.
--------------	------------------------------

<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.
------------------------------	-----------

**Antecedentes**

Se recibió un Acuerdo de Radicación y entre otras actuaciones, se da vista a la Defensoría Pública, en virtud de que la persona actora dentro del juicio solicita la asignación de un asesor jurídico durante el desarrollo de su juicio.

--	--	--

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
Asesor jurídico.	<b>Asesoría</b>	Si bien esta instancia advirtió en el cuerpo de la demanda que el actor cuenta con abogados particulares, al tratarse de una persona que forma parte del grupo de personas afrodescendientes y con discapacidad, se le brindará de manera excepcional el acompañamiento que solicita, de conformidad con el artículo 1º de la Constitución Federal y el 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

**Análisis del caso**

Es procedente brindar el acompañamiento solicitado al tratarse de una persona integrante del grupo afrodescendiente.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le informa por correo al solicitante sobre la procedencia del servicio.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** Defensa

**Temática:** Mujer, persona que se auto adscribe a comunidad indígena. (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Solicita asesoría relativa a un procedimiento de amigable composición.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien informa requiere apoyo para el inicio de un procedimiento de conciliación o amigable composición, por las controversias suscitadas al interior de la Comisión de Participación Comunitaria.

--	--	--

Queja	Calificativa	Dictamen
Amigable composición.	<b>Defensa</b>	Del análisis de la narrativa y debido a las distintas situaciones que afectan el correcto desarrollo de la COPACO, requieren iniciar el procedimiento de la conciliación o amigable composición entre las personas integrantes.

**Análisis del caso**

Se procede a elaborar el escrito correspondiente.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le proporciona defensa.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Improcedente**

**Temática:** Hombre, persona que se auto adscribe a Pueblo Originario en la Alcaldía La Magdalena Contreras (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Orientación sobre medidas cautelares.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se recibe por correo electrónico un documento del Instituto Electoral de la Ciudad de México sin que adjunte motivo del envío.

Queja	Calificativa	Dictamen
Medidas Cautelares	<b>Improcedente</b>	<p>Del análisis del correo recibido se realizó requerimiento al solicitante para que enviara su solicitud de servicio, por lo que, al no remitirla esta instancia se encuentra materialmente impedida para brindarle el servicio de asesoría, respecto del documento que señala le fue notificado por el IECM razón por la que se determina improcedente su petición de asesoría.</p> <p>No obstante, se le reiteró que, para que esta instancia esté en posibilidades de brindarle un servicio, es necesario cumplir con los requisitos establecidos en los numerales 15 y 16 de los Lineamientos para Brindar el Servicio de Asesoría y Defensa de la Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos.</p>

**Análisis del caso**

Para no vulnerar su derecho de acceso a la justicia se le requiere remitir solicitud de servicio.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le envía correo.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Asesoría**

**Temática:** Mujer, persona adulta mayor. (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Conflicto vecinal.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien solicita el servicio por un conflicto vecinal donde se encuentra involucrado un integrante de COPACO.

Queja	Calificativa	Dictamen
Conflicto vecinal.	<b>Asesoría</b>	Se le informa a la ciudadana que para brindar el servicio que proceda es indispensable que remita solicitud de servicio, copia legible de su credencial para votar y una breve narrativa de los hechos que le agravian. Lo anterior de conformidad con los requisitos establecidos en los numerales 15 y 16 de los Lineamientos para Brindar el Servicio de Asesoría y Defensa de la Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos.
<b>Análisis del caso</b>		
Una vez que se reciba la solicitud y la narrativa con los elementos probatorios que remita y previo análisis de estos se le brindará el servicio que proceda.		
<b>Acciones ordenadas en el dictamen</b>		
Se le brinda orientación.		

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
--------------------	-----------------

**Temática:** Mujer, persona adulta mayor.(Grupo de atención prioritaria).

<b>Acto:</b>	Preguntas sobre su programa barrial.
--------------	--------------------------------------

<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.
------------------------------	-----------

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien refiere tener dudas sobre programa barrial.

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
--------------	---------------------	-----------------

Preguntas sobre su programa barrial.	<b>Asesoría</b>	Se le brinda el servicio y se le orienta respecto a las preguntas que refiere.
--------------------------------------	-----------------	--

**Análisis del caso**

Se le brinda el servicio.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le orienta.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
--------------------	-----------------

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor y con discapacidad motriz. (Grupo de atención prioritaria).

<b>Acto:</b>	Seguimiento.
--------------	--------------

<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.
------------------------------	-----------

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante a quien se le elaboró un medio de impugnación por lo que desea dar seguimiento del trámite.

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
--------------	---------------------	-----------------

Seguimiento de su asunto.	<b>Asesoría</b>	Se le informa respecto al trámite y el estatus en que se encuentra su asunto.
---------------------------	-----------------	---

**Análisis del caso**

Se atienden sus dudas.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le orienta.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Asesoría**

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor y con discapacidad motriz. (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Requiere asesoría respecto a la resolución emitida por la Comisión de Justicia de un Partido Político.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

La persona solicitante requiere asesoría y en su caso defensa en contra de la resolución emitida por la Comisión de Justicia de un Partido Político.

Queja	Calificativa	Dictamen
-------	--------------	----------

La ilegal resolución emitida por la Comisión de Justicia de un Partido Político.	<b>Asesoría</b>	Una vez que remita completa la resolución se procederá a informarle el servicio que proceda.
--	-----------------	--

**Análisis del caso**

Se le orienta.

Se le brinda el servicio.

<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
--------------------	-----------------

**Temática:** Mujer, persona adulta mayor.(Grupo de atención prioritaria).

<b>Acto:</b>	Preguntas sobre su asunto.
--------------	----------------------------

<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.
------------------------------	-----------

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien refiere tener dudas respecto al seguimiento de su asunto.

--	--	--

Queja	Calificativa	Dictamen
Preguntas sobre el estado en que se encuentra su asunto.	<b>Asesoría</b>	Se le brinda el servicio, se canaliza con la abogada que lleva su asunto y se le orienta.

**Análisis del caso**

Se le brinda el servicio.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le orienta.



<b>Periodo</b>	<b>MARZO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
--------------------	-----------------

**Temática:** Mujer, persona adulta mayor.(Grupo de atención prioritaria).

<b>Acto:</b>	Preguntas sobre su asunto.
--------------	----------------------------

<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.
------------------------------	-----------

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien refiere tener dudas respecto al seguimiento de su asunto.

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
--------------	---------------------	-----------------

Preguntas sobre el estado en que se encuentra su asunto.	<b>Asesoría</b>	Se le brinda el servicio, se canaliza con el abogado que lleva su asunto y se le orienta.
--	-----------------	---

**Análisis del caso**

Se le brinda el servicio.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le orienta.