

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Asesoría**

**Temática:** Mujer, persona que se identifica como integrante de Pueblo Originario. (Grupo de atención prioritaria).

**Acto:** Inconforme con Acuerdo del IECM.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Asesoría y en su caso defensa ya que se encuentra inconforme con un Acuerdo del IECM.

Queja	Calificativa	Dictamen
Orientación sobre acuerdo emitido por la Comisión Provisional de Quejas del IECM.	<b>Asesoría</b>	Se le informa que de conformidad con los numerales 15 y 16 de los LINEAMIENTOS PARA BRINDAR EL SERVICIO DE ASESORÍA Y DEFENSA DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DE PROCESOS DEMOCRÁTICOS resulta indispensable que remita solicitud de servicio y anexe copia escaneada de su credencial para votar, agregando la documentación con la que cuente para poder analizarla y una vez que ésta se reciba, previo el análisis del contenido, se le orientará conforme a nuestras atribuciones.

**Análisis del caso**

Se solicita la remisión del Acuerdo que pretende impugnar para analizarlo y determinar qué servicio procede.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

En espera de la documentación.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
<b>Temática:</b> Hombre, persona adulta mayor. (Grupo de atención prioritaria).	
<b>Acto:</b>	Seguimiento de su asunto.
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.

**Antecedentes**

La persona solicitante refiere que, derivado del inicio de un procedimiento de responsabilidades, le notificaron el Acuerdo de admisión de pruebas.

**Dictamen**

Queja	Calificativa	Dictamen
Seguimiento de su asunto.	<b>Asesoría</b>	Con motivo del inicio de un . procedimiento de responsabilidades la persona solicitante refiere que solicita orientación y en su caso asesoría por parte del abogado a quien le turnaron su asunto ya que le notificaron el Acuerdo de admisión de pruebas y requiere saber qué procede.

**Análisis del caso**

Se le canaliza con el abogado encargado de su asunto y se le informa que resulta indispensable que remita el Acuerdo de admisión de pruebas.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se solicita remitir por correo el Acuerdo de Admisión de pruebas para estar en posibilidad de analizarlo y brindarle el servicio correspondiente.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
<b>Temática:</b>	Hombre, persona que se identifica como integrante de Pueblo Originario. (Grupo de atención prioritaria)
<b>Acto:</b>	Requiere asesoría respecto de una Convocatoria del Concejo de Gobierno que cita a asamblea.
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.

**Antecedentes**

Presenta una captura del texto del sistema WhatsApp con una convocatoria para una asamblea, y de la cual pregunta “Lo que podemos y no podemos hacer y el alcance de la asamblea para quitar a los concejales, modificar reglamentos, el estatuto y todo lo que no(s) sirva para los intereses de nuestro pueblo.”

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
Dudas sobre convocatoria a asamblea.	<b>Asesoría</b>	Del análisis de la pretensión de la persona solicitante se advierte que su intención consiste en participar en la asamblea citada, por lo que requiere orientación para dar cauce a su actuación durante el desarrollo de la misma, de igual forma, solicita una explicación de los términos y de los puntos que serán sometidos a su revisión.

**Análisis del caso**

Una vez analizada su pretensión se atendió por vía telefónica, correo electrónico y presencial, por personal de la Defensoría, quien le explicó: que de los elementos aportados por el desahogo del requerimiento y de sus manifestaciones en el sentido de que es su intención, el participar en la asamblea citada, se considera adecuado el explicar los términos del Estatuto de Gobierno del Pueblo Indígena Originario despejando las dudas que manifestó sobre el mencionado estatuto.

Se le brinda asesoría.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
<b>Expediente:</b>	<b>Asesoría</b>
<b>Temática:</b> Mujer persona con discapacidad visual. (Grupo de atención prioritaria)	
<b>Acto:</b>	Requiere asesoría para destituir a una persona integrante de su COPACO quien ya no reside en la Unidad Territorial.
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.

**Antecedentes**

La persona solicitante refiere que solicita asesoría para destituir a una persona integrante de COPACO.

Queja	Calificativa	Dictamen
Orientación para destitución de integrante de COPACO.	<b>Asesoría</b>	Del análisis de la solicitud y las pruebas aportadas, no se advierte alguna violación a los derechos político-electorales de la ciudadana, pues la solicitud realizada a la Dirección Distrital vía correo electrónico para informar que la persona integrante de COPACO ya no habita en la Unidad Territorial fue atendida por la autoridad, sin embargo, no se tiene certeza si la respuesta le fue otorgada por escrito o solo fue de manera verbal a través de la llamada telefónica que sostuvo con la titular del Distrito.

**Análisis del caso**

Se le informa a la persona solicitante que envíe su respuesta vía correo electrónico, si es que cuenta con ella y si no es el caso, orientarla para que sea solicitada mediante escrito.

Se le orienta.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Expediente:</b>	<b>Defensa</b>
--------------------	----------------

**Temática:** Mujer, persona que se identifica como integrante de Pueblo Originario. (Grupo de atención prioritaria)

<b>Acto:</b>	Inconformidad con acuerdo emitido por la Comisión Provisional de Quejas del IECM.
--------------	---

<b>Probable responsable:</b>	IECM.
------------------------------	-------

**Antecedentes**

La persona solicitante se encuentra inconforme con el acuerdo emitido por la Comisión Permanente de Quejas del Instituto Electoral de la Ciudad de México por el cual se desechó la queja instaurada en contra de diversas personas y, solo se acordó el inicio de un procedimiento administrativo sancionador en contra dos personas.

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
--------------	---------------------	-----------------

<b>Queja</b>	<b>Calificativa</b>	<b>Dictamen</b>
Inconformidad con el Acuerdo.	<b>Defensa</b>	Una vez analizada su pretensión y el acuerdo que pretende impugnar se advierten elementos suficientes para impugnarlo toda vez que, sí se aportaron los elementos de prueba necesarios, para que, de forma concatenada, la Comisión pudiera determinar las conductas denunciadas.

**Análisis del caso**

Se procede elaborar la demanda.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le brinda defensa.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Asesoría**

**Temática:** Mujer, persona con discapacidad visual. (Grupo de atención prioritaria)

**Acto:** Inconformidad con la participación de integrantes de la COPACO de su Unidad Territorial, en la insaculación de nuevo representante, toda vez que no estuvieron presentes en la reunión y ya no habitan en la Unidad Territorial.

**Probable responsable:** Dirección Distrital.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien se encuentra interesada en impugnar la asamblea de insaculación y destituir a dos integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria.

**Dictamen**

Queja	Calificativa	Dictamen
Inconformidad con la participación de integrantes de la COPACO en la insaculación de nuevo representante, toda vez que no estuvieron presentes en la reunión y ya no habitan en la Unidad Territorial.	<b>Asesoría</b>	Una vez analizada su pretensión no se observan elementos que pudieran ser constitutivos de irregularidades dentro de la asamblea ya que las personas insaculadas fueron las integrantes de COPACO y no personas diversas, además, si bien no se encontraban presentes, no existe una regla legal para que, siendo integrante activo de la Comisión este no pueda ser postulado a la representación de esta.  Además, no se acredita que las dos personas integrantes de COPACO incurran en alguna irregularidad que amerite su destitución o su baja de la Comisión.

**Análisis del caso**

Se analiza la petición y se le informa que no se observan elementos para atender su inconformidad.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le brinda asesoría y se le orienta respecto a las reglas para el procedimiento de insaculación y se sugiere acudir con la Dirección Distrital para solicitar que le informe sobre la investigación de que las personas integrantes de COPACO ya no residen en el domicilio.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Improcedente**

**Temática:** Hombre, persona adulta mayor. (Grupo de atención prioritaria)

**Acto:** Inconformidad con un citatorio relativo al inicio de un Procedimiento de Responsabilidades.

**Probable responsable:** Dirección Distrital.

**Antecedentes**

Se atiende a la persona solicitante quien refiere estar inconforme con la forma en que un funcionario de la Dirección Distrital practicó una diligencia de notificación.

Queja	Calificativa	Dictamen
Citatorio relativo al inicio de un Procedimiento de Responsabilidades.	<b>Improcedente</b>	Se analiza la narrativa de la persona solicitante y se le informa que de conformidad con los numerales 15 y 16 de los LINEAMIENTOS PARA BRINDAR EL SERVICIO DE ASESORÍA Y DEFENSA DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DE PROCESOS DEMOCRÁTICOS resulta indispensable que remita solicitud de servicio y anexe copia escaneada de su credencial para votar, agregando la documentación con la que cuente para poder analizarla y una vez que ésta se reciba, previo el análisis del contenido, se le orientará conforme a nuestras atribuciones.

**Análisis del caso**

Al no remitir la solicitud de servicio y los elementos probatorios para estar en posibilidades de analizar su contenido, esta instancia se encuentra impedida para brindarle el servicio de asesoría o defensa.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Improcedente.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

**Defensora Ciudadana:** Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.

**Expediente:** **Improcedente**

**Temática,** Hombre, persona que se identifica como integrante de Pueblo Originario. (Grupo de atención prioritaria)

**Acto:** Dudas sobre acta de Asamblea.

**Probable responsable:** Sin dato.

**Antecedentes**

Se informa que deberá proporcionar la documentación para integrar su expediente.

Queja	Calificativa	Dictamen
-------	--------------	----------

Queja	Calificativa	Dictamen
Dudas sobre acta de Asamblea.	<b>Improcedente</b>	Toda vez que no especifica su pretensión, no se desprende que los actos que manifiesta le causen algún perjuicio, no acompaña credencial de elector o alguna identificación oficial completa, y aviso de privacidad debidamente requisitado, se declara como improcedente.

**Análisis del caso**

Al no remitir los elementos solicitados no es posible proporcionarle el servicio.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Improcedente.

<b>Periodo</b>	<b>JULIO 2024</b>
<b>Área</b>	<b>Defensoría Pública de Participación Ciudadana y de Procesos Democráticos</b>

**TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**Estadística judicial en materia de derechos humanos, género y grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito jurisdiccional**

<b>Defensora Ciudadana:</b>	Mtra. Sandra Araceli Vivanco Morales.
<b>Expediente:</b>	<b>Defensa</b>
<b>Temática</b> , Hombre, persona que se identifica como integrante de Pueblo originario. (Grupo de atención prioritaria)	
<b>Acto:</b>	Apoyo para resolver dudas sobre una asamblea y para dar contestación a un escrito de tercero interesado.
<b>Probable responsable:</b>	Sin dato.

**Antecedentes**

La persona solicitante requiere apoyo ya que presenta dudas respecto a una asamblea, asunto que ya se está atendiendo en diverso expediente, además, solicita que se le auxilie para elaborar un escrito de contestación de tercero interesado.

Queja	Calificativa	Dictamen
Dudas sobre asamblea y apoyo para elaboración de escrito.	<b>Defensa</b>	Se atiende a la persona solicitante y se le informa que deberá acudir ante esta instancia para la entrega de datos, pruebas, y explicarle los alcances y el contenido del informe que debía de rendir.

**Análisis del caso**

Se le brinda defensa.

**Acciones ordenadas en el dictamen**

Se le cita para la entrega de datos, pruebas, y explicarle los alcances y el contenido del informe que debía de rendir.